

pracích.

- 11) V části Popis změn nejsou uvedeny záznamy o pracích původně plánovaných na konkrétní termín.
- 12) Příložené schéma k pracovním postupům není zpracováno dostatečně z hlediska potřebných detailů a řešení odplynění úseku potrubí.

3. Zda v dokumentaci stanovený postup je v souladu s legislativní normou

Zpracované pracovní postupy nesplňují veškeré požadavky platného předpisu TPG 905 01 II ustanovení čl. 10.1.4, a to zejména:

- 1) požadavek písm.e) přehledná schémata dotčené oblasti s vyznačením místa prováděných prací, uzavíracích armatur a regulačních stanic s označením podle provozní dokumentace;
- 2) požadavek písm. l) jméno a podpis zpracovatele postupu;
- 3) požadavek písm. m) jméno a podpis zaměstnance, který pracovní postup schválil;
- 4) nedostatky vlastního postupu pod body 1) až 13) – viz otázka č. 2.

Zásadním nedostatkem stanoveného postupu prací stanoveného na konkrétní termín a provedených v jiném termínu je nesplnění požadavků pracovního postupu, tj. např. na provedení výřezu potrubí a odplyňování potrubí, měření koncentrace plynu se vzduchem v odstaveném potrubí podle TPC odpovědnou osobou pro příslušné pracoviště.

4. Zda byl dodržen postup prací dle stanoveného postupu

- a) Nebyl dodržen termínový program prací stanovený pracovním postupem.
- b) Nebyl dodržen stanovený postup výřezu např. části potrubí NTL DN 400 pomocí pily podle Postupu prací příslušného Pracovního postupu.
- c) Nebyl dodržen stanovený postup odplyňování, tj. profouknutí stlačeným vzduchem podle pracovního postupu.
- d) Nebyl dodržen stanovený postup měření koncentrace plynu se vzduchem do hodnoty 10% spodní meze výbušnosti zemního plynu se vzduchem odpovědnou osobou na příslušném pracovišti podle pracovního postupu.
- e) Nebyl dodržen pracovní postup při balonování potrubí ve výkopu příslušného pracoviště použitím jednoho balonu namísto 2 balonů – viz. Příslušný Pracovní postup.

5. Zda lze v daném místě a daných okolnostech užít k řezacím pracím autogen (horká metoda)

Podle zpracovaného Pracovního postupu pro příslušné pracoviště bylo stanoveno provedení výřezu části např. NTL potrubí DN 400 pomocí pily. Použití autogenu nebylo v daném místě a za daných okolností povoleno.

6. Stanovení příčiny výbuchu

Příčinou výbuchu byl nesprávně zvolený postup v rozporu se zpracovaným Pracovním postupem, kdy:

- a) potrubí, kde se prováděly práce, nebylo řádně odplyněno profukováním stlačeným vzduchem v rozporu s pracovním postupem a ČSN 38 6405,
- b) nebyla měřena koncentrace výbušné směsi zemního plynu se vzduchem v odstaveném potrubí tak, aby bylo prokázáno, že naměřená koncentrace zemního plynu se vzduchem je nižší než 10% spodní meze výbušnosti (0,5 % obj.) před zahájením dalších prací na odstaveném NTL potrubí DN 400,
- c) bylo použito autogenu k výřezu potrubí v rozporu s Pracovním postupem a namísto stanoveného postupu výřezu pomocí pily,
- d) bylo použito uzavíracího segmentu na odstavené části potrubí NTL DN 400 oproti stanovenému Pracovnímu postupu.

Ing. Jiří Buchta, CSc. – předseda sekce plyn ČSTZ soudní znalec – technické obory různé se specializací plynové zařízení (topné a technické plyny), garant sekce Oborové, oblast Plyn CTI ČR

Žáci Střední školy stavebních řemesel Brno-Bosonohy postavili střechu vodárny poničenou tornádem

Žáci Střední školy stavebních řemesel Brno – Bosonohy pomáhali a nadále budou pomáhat obnovovat stavby v obci Mikulčice, které byla v červnu postižena tornádem. Škola do této pomoci začlenila i žáky, po výše uvedených konzultacích bylo rozhodnuto, že dne 4. října 2021 v 8:00 hod. odjela z areálu školy skupina žáků společně s pedagogickým doprovodem do obce Mikulčice, kde se podílela na opravě střechy obecní vodárny – viz fotografie z průběhu rekonstrukce.



Starý kravín musel k zemi. Nový areál vytápí pelety a štěpka

Před patnácti lety padlo v zemědělské firmě VIN AGRO na okraji Prahy rozhodnutí, že opustí historický barokní areál na náměstí a přestěhují se do kravína uprostřed polí, který byl v tu chvíli na spadnutí. Zdálo se to jako bláznivý nápad.

Na náměstí v historickém, dvouhektarovém areálu to už dál bohužel nešlo. Soužití s místními bylo příliš náročné. Podnikání na polích se neslučovalo s rostoucími nároky na klid okolo nové výstavby. Odpor sousedů k rekonstrukcím areálu a zvětšování zemědělské techniky pak přinesl nutné rozhodnutí: začít z gruntu rekonstruovat dožitý areál.

Začalo se demolicemi a výstavbou dílen, skladů, kotelny, zázemí pro zaměstnance včetně bytů v jednom rohu pozemku. Dnes je firma asi v polovině obnovy. Postupně přibyla nová mostní váha s kanceláří, čerpací stanice, kompostárna, sběrný dvůr ve spolupráci s Pražskými službami. Připravuje se výstavba dvou moderních skladovacích hal pro obilí.



Vlastní štěpka z větví, pelety od Waldery

VIN AGRO pravidelně udržuje aleje a kácí nálety okolo polí, takže ročně přirozeně získá několik desítek kubiků dřeva ve formě větví. Majitelé navíc doma topí peletami, tak pro vytápění areálu zvolili osvědčenou kombinaci rakouského kotle Fröling na dřevěnou štěpku a pelety. Nashromážděné větve se jednou ročně před sezónou nashtěpkují větším strojem od Lesů a v průběhu zimy chybějící palivo doplní cisterna s peletami od výrobce Waldera. Kotel Fröling T4 o výkonu 100 kW má externí venkovní zásobník na štěpku, uzavřený ze tří stran, do kterého lze nafoukat i pelety. Doprava štěpky či pelet Waldera ze skladu je zajišťována třímetrovým pružinovým podavačem a šnekovým dopravníkem včetně protipožární rotační klapky. Teplo je rozváděno po areálu předizolovaným potrubím. Celý systém je plně automatický, obsluha vynáší popel jednou za měsíc.



Obilím topí jen ten, kdo neumí počítat

V zemědělském oboru se často diskutuje použití obilí jako levného paliva. Podle majitelů VIN AGRO je to však velká mýlka. Průměrná realizační cena obilí se pohybuje okolo 3500 Kč/t. Obilí má výhřevnost 14 GJ/t a ENplus A1 dřevní pelety 17,5 GJ/t při ceně okolo 4500 Kč/t při dodávce celé cisterny. Při identické ceně za GJ tepla se rozhodně nevyplatí potýkat se s 10x větším množstvím popela, větší údržbou kotle, který poškozuje obsah chloru v obilninách. I kdyby neměli zemědělci svoji štěpku, topili by celoročně dřevěnými peletami do Waldery.

Navíc topení potravinou má svoje nepopiratelné etické rozměry, majitelé firmy se snaží o celkově šetrný přístup k pěstování. Letos sejí 60 hektarů nektarodárných biopásů pro včely a další opylovače, kompost vrací na pole jako organickou hmotu, snaží se používat co nejméně průmyslových hnojiv a chemické ochrany. Začali sít meziplodiny, které dodávají do půd organickou hmotu a během období, kdy na polích není hlavní plodina, zadržují vodu a brání erozi. Část porostů plečkují a snaží se hubit plevele pouze mechanicky. Bohužel ekologické zemědělství není v Praze nijak systematicky podporováno, díky bohatosti regionu zde nefungují podpory od Evropské unie, ač to není vůbec logické. Zemědělství je v aglomeraci mnohem složitější než na venkově.

Nová školka ve Víně taky topí biomasou

Jako příspěvek ke komunitnímu životu ve Víně zde na farmě letos navíc otevírají dětské centrum, „školku“, kde si rodiče sami organizují hlídání a výchovu dětí. Vznikla úpravou staršího rodinného domu, který už není pro firmu potřeba, ale kvůli vzdálenosti od centrální kotelny se zde topí dřevní biomasou v samostatném kotli. Děti, které sem budou docházet, mají unikátní možnost vidět, co znamená udržitelně zemědělsky podnikat, přirozeně a dobrovolně bez ekologických demonstrací.

www.ceska-peleta.cz